

Szczecin, dnia 24 kwietnia 2007 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
NK.4.KK.0911/ 52 /07

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/36/07 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 5 marca 2007 r. Rada Miasta Kołobrzeg podjęła uchwałę Nr VI/36/07 w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Kołobrzeg. W § 1 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła odmówić stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miasta Kołobrzeg przywołała w podstawie prawnej m. in. art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2002 r. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.). Zgodnie z jego treścią „wygaśnięcie mandatu w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1 – 7 stwierdza rada gminy w drodze uchwały, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia wystąpienia przesłanek wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 5 ustawy, należy umożliwić wójtowi złożenie wyjaśnień”.

Przytoczony wyżej przepis art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta przyznaje organowi stanowiącemu gminy jedynie kompetencje do podjęcia uchwały stwierdzającej (potwierdzającej) wygaśnięcie mandatu organu wykonawczego gminy. Należy przy tym zauważyć, że uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu prezydenta (wójta, burmistrza) ma charakter pozytywny, a zarazem deklaratoryjny. Oznacza to, że Rada stwierdza (potwierdza) w niej jedynie zaistnienie określonego faktu. Uchwała o charakterze deklaratoryjnym działa *ex tunc*, a więc od chwili

spełnienia przesłanek, z którymi dany przepis wiąże określone obowiązki. Na gruncie analizowanych przepisów (art. 26 ust. 2 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 1 a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta), uchwała rady potwierdza wygaśnięcie mandatu prezydenta (wójta, burmistrza) z mocy prawa z dniem, w którym bezskutecznie upłynął termin do złożenia wymaganych oświadczeń.

Gdyby zamiarem ustawodawcy było przyznanie organowi stahowięcemu uprawnienia do odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu prezydentowi (wójtowi, burmistrzowi), to z pewnością ustanowiłby przepis wprost upoważniający radę do podjęcia uchwały o znaczeniu negatywnym.

Reasumując stwierdzić należy, że Rada Miasta Kołobrzeg podejmując uchwałę, w której odmówiła stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Kołobrzeg, przekroczyła zakres przyznanych jej kompetencji, uprawniających ją jedynie do podjęcia uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Przedmiotowa uchwała została zatem podjęta bez podstawy prawnej.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/36/07 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Kołobrzeg, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w dwóch egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Kołobrzeg,
- 2) a/a.