

Szczecin, dnia 02 kwietnia 2007 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

NK.4.MN.0911/48/07

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/39/07 Rady Miejskiej w Pelczycach z dnia 6 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy w Pelczycach.

Uzasadnienie

W dniu 6 marca 2007 r. Rada Miejska w Pelczycach podjęła uchwałę Nr V/39/07 w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy w Pelczycach. W § 1 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, iż „*po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy w Pelczycach o nie złożeniu w terminie oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, przyjmuje przedstawione wyjaśnienia i odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza*”.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Pelczycach przywołała w podstawie prawnej art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, zgodnie z którym, wygaśnięcie mandatu w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1-7 stwierdza rada gminy, w drodze uchwały, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia wystąpienia przesłanek wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 ustawy, należy umożliwić burmistrzowi złożenie wyjaśnień.

Przytoczony przepis art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta (...) przyznaje organowi stanowiącemu gminy (jedyń) kompetencję do podjęcia uchwały **stwierdzającej** wygaśnięcie mandatu organu wykonawczego gminy. Jednocześnie zauważyć należy, że uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza ma charakter pozytywny, a zarazem deklaratoryjny, co oznacza, że rada miejska stwierdza (potwierdza) w niej jedynie zaistnienie jakiegoś faktu. Uchwała o charakterze deklaratoryjnym działa *ex tunc*, a więc od chwili, gdy zostały spełnione przesłanki, z którymi dany przepis wiąże określone obowiązki. W niniejszym przypadku potwierdza wygaśnięcie mandatu burmistrza z mocy prawa, z dniem, w którym upłynął termin do złożenia przez niego oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka. Gdyby zamiarem ustawodawcy było również przyznanie radzie miejskiej uprawnienia do odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza, uprawnienie takie zawarte byłoby wprost w przepisie prawa materialnego; istniałby przepis wprost upoważniający radę do podjęcia uchwały o znaczeniu negatywnym. Przepis zawierający taką delegację ustawową jednak nie istnieje.

Organ nadzoru podkreśla, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Dlatego też do tych organów, do których zalicza się również organy samorządu terytorialnego, nie stosuje się zasady „co nie jest zakazane jest dozwolone”, lecz regułę „dozwolone jest tylko to co prawo wyraźnie przewiduje”. Podkreślał to wielokrotnie w swym orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny, np. w wyroku z dnia 24.05.1993 r., III SA 2017/92/ONSA 1993 nr 4, poz. 113, czy w wyroku z dnia 15.01.1997 r. III SA 534/96 (M. Podat. 1997/12/374). Sprawę stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza reguluje ustawa o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, która w art. 26 ust. 2, przewiduje jedynie możliwość stwierdzenia wygaśnięcia mandatu organu wykonawczego, nie zaś odmowy tegoż.

Reasumując stwierdzić należy, że Rada Miejska w Pelczycach podejmując uchwałę, w której **odmówiła stwierdzenia** wygaśnięcia mandatu Burmistrza, przekroczyła zakres przyznanych jej kompetencji, uprawniających ją jedynie do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Pelczyce Pana _____, zatem jej podjęcie nastąpiło bez podstawy prawnej.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/39/07 Rady Miejskiej w Pelczycach z dnia 6 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy w Pelczycach, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Pelczycach;
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Robert Krzyżowicz