

Szczecin, dnia 29 marca 2007 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI  
NK.4.WE.0911/KC/07

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/31/2007 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani

#### Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2007 r. Rada Miejska w Człopie podjęła uchwałę Nr V/31/2007 w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła nie stwierdzać wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani z powodu niezłożenia w terminie oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka.

Podjętą przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Człopie przywołała w podstawie prawnej art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.), zgodnie z którym, wygaśnięcie mandatu w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1-7 stwierdza rada gminy, w drodze uchwały, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia wystąpienia przesłanek wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 ustawy, należy umożliwić burmistrzowi złożenie wyjaśnień.

Przytoczony przepis art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta (...) przyznaje organowi stanowiącemu gminy jedynie kompetencję do podjęcia uchwały stwierdzającej (potwierdzającej) wygaśnięcie mandatu organu wykonawczego gminy. Jednocześnie zauważyć należy, że uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza (wójta, prezydenta) ma charakter pozytywny a zarazem deklaratoryjny, co oznacza, że rada miejska stwierdza (potwierdza) w niej jedynie zaistnienie jakiegoś faktu. Uchwała o charakterze deklaratoryjnym działa *ex tunc*, a więc od chwili, gdy zostały spełnione przesłanki, z którymi dany przepis wiąże określone obowiązki. W niniejszym przypadku potwierdza wygaśnięcie mandatu burmistrza z mocy prawa, z dniem, w którym upłynął termin do złożenia przez niego oświadczenia o działalności gospodarczej

prowadzonej przez małżonka. Gdyby zamiarem ustawodawcy było również przyznanie radzie miejskiej uprawnienia do odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza, z pewnością ustanowiłby przepis wprost upoważniający radę do podjęcia uchwały o znaczeniu negatywnym.

Reasumując stwierdzić należy, że Rada Miejska w Człopie podejmując uchwałę, w której nie stwierdziła wygaśnięcia mandatu Burmistrza, przekroczyła zakres przyznanych jej kompetencji, uprawniających ją jedynie do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani \_\_\_\_\_, zatem jej podjęcie nastąpiło bez podstawy prawnej.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/31/2007 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani \_\_\_\_\_, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
w/z

Marcin Sychowski  
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Człopie,
- 2) a/a.