

Szczecin, dnia 23 marca 2007 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

NK.4.BB.0911-42/07

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/44/2007 Rady Miejskiej w Złocieniu z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie niestwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Złocieniec.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr V/44/2007 z dnia 28 lutego 2007 r. Rada Miejska w Złocieniu postanowiła nie stwierdzać wygaśnięcia mandatu Burmistrza Złocienica Pana z dniem 13 grudnia 2006 r. Dla poparcia swojej decyzji Rada wskazała uzasadnienie faktyczne i prawne, zawarte w § 1 przedmiotowej uchwały.

Podkreślić należy, że materialnoprawną podstawę do niestwierdzenia wygaśnięcia mandatu, wskazaną przez Radę w przedmiotowej uchwale, stanowi art. 26 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.).

Zgodnie ze wskazanym art. 26 ust. 2 ustawy, wygaśnięcie mandatu w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1-7 **stwierdza rada gminy**, w drodze uchwały, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia wystąpienia przesłanek wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 ustawy, należy umożliwić burmistrzowi złożenie wyjaśnień.

Powołany wyżej przepis art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta (...) przyznaje organowi stanowiącemu gminy kompetencję jedynie do podjęcia uchwały stwierdzającej (potwierdzającej) wygaśnięcie mandatu organu wykonawczego gminy. Uchwała taka ma charakter pozytywny, zarazem deklaratoryjny, tj. stwierdzający zaistnienie jakiegoś faktu, w niniejszym przypadku potwierdzający wygaśnięcie mandatu Burmistrza z mocy prawa, z dniem, w którym upłynął termin do złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonkę. Gdyby zamiarem ustawodawcy było również przyznanie radzie miejskiej uprawnienia do odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza, z pewnością określiliby wprost przepis upoważniający radę do podjęcia takiej uchwały (o znaczeniu negatywnym).

Reasumując stwierdzić należy, że podjęcie przez Radę Miejską w Złocięcu przedmiotowej uchwały, w której nie stwierdza się wygaśnięcia mandatu Burmistrza, nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego, zatem jej podjęcie nastąpiło bez podstawy prawnej. Konsekwencją powyższego jest uznanie działania Rady Miejskiej za istotnie naruszającego przepisy prawa, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności powyższej uchwały Nr V/44/2007 Rady Miejskiej w Złocięcu z dnia 28 lutego 2007 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
WIZ
Marcin Sychnowski
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Złocięcu,
- 2) a/a.