

Szczecin, dnia 22 lutego 2007 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
NK.4.WE.0911/22/07

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337)

stwierdzam nieważność

§5 uchwały Nr V/19/07 Rady Miejskiej w Resku z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli

U z a s a d n i e n i e

W dniu 25 stycznia 2007 r. Rada Miejska w Resku podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Zdaniem organu nadzoru postanowienia §5 uchwały istotnie naruszają obowiązujące prawo.

Na wstępie organ nadzoru podkreśla, iż zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) do kompetencji organu prowadzącego szkołę będącego jednostką samorządu terytorialnego, należy - między innymi - określenie corocznie szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. Zakres warunków ogólnych, których spełnienie uprawnia nauczyciela do ubiegania się o przyznanie dodatku motywacyjnego określony zaś został w §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). Z powyższych przepisów wynika, że organ jednostki samorządu terytorialnego (rada gminy) uprawniony został do uszczegółowienia warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, które określone zostały ogólnie przez właściwego ministra. W tym zakresie jednostka samorządu terytorialnego nie ma pełnej dowolności, gdyż zobowiązana jest uwzględniać warunki ogólne określone w rozporządzeniu (podobnie: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 października 2005 r., sygn. akt II SA/Sz 673/05). Warunkami ogólnymi, których rozwinięcie winno stanowić regulaminową są:

1. osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym,
2. osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze,

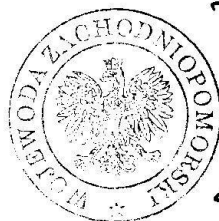
3. wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania,
4. zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela,
5. szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem,
6. realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Tymczasem Rada Miejska w Resku w §5 kwestionowanej uchwały postanowiła, iż warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest spełnienie przez niego warunków innych niż te zawarte w § 6 cyt. rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze regulacje zawarte w §5 uchwały uznać należy za istotnie sprzeczne z treścią §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności §5 jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



Wojewoda Zachodniopomorski
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Resku;
- 2) a/a.