

Szczecin, dnia 30 września 2009 r.

NK.4.SA.0911/ 56 /09

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr XLIV/640/2009 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Barlinek w Gminie Barlinek**

### Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2009 r. Rada Miejska w Barlinku pojęła uchwałę Nr XLIV/640/2009 w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Barlinek w Gminie Barlinek.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada Miejska w Barlinku przywołała przepis art. 44 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 zm. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2007 r. Nr 75, poz. 493, Nr 176, poz. 1238, Nr 181, poz. 1286; z 2008 r. Nr 154, poz. 958, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237; z 2009 r. Nr 18, poz. 97). Podejmując niniejszą uchwałę organ stanowiący Gminy Barlinek nie uwzględnił jednak unormowań wynikających z ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.).

Przepis art. 21 pkt 4 przywołanej ustawy zmienił bowiem treść art. 44 ustawy o ochronie przyrody, w ten sposób, iż dodał doń ustęp 3a, w brzmieniu: *Projekty uchwał, o których mowa w ust. 1 (ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego) i 3 (zniesienia formy ochrony przyrody, o której mowa w ust. 1), wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym*

*dyrektorem ochrony środowiska. Zmiana powyższa weszła w życie dnia 1 sierpnia 2009 r., a tym samym obowiązywała już w dacie uchwalenia przez Radę Miejską w Barlinku kwestionowanej uchwały podjętej dnia 27 sierpnia 2009 r.*

Z przeprowadzonego postępowania nadzorczego wynika jednak iż, Rada - wbrew dyspozycji art. 44 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody - nie dopełniła obowiązku uzgodnienia projektu przedmiotowej uchwały z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Dokonanie uzgodnienia projektu uchwały z właściwym dyrektorem uznać należy za konieczny element postępowania zmierzającego do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały w przedmiocie uznania drzew za pomniki przyrody. Nie spełnienie tego warunku determinuje stwierdzenie, iż organ nie dochował wymaganej w tym zakresie procedury, a zatem naruszył obowiązujące prawo w stopniu istotnym. W tym miejscu organ nadzoru podkreśla, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownoadministracyjnym, do istotnej wady uchwały, skutkującej stwierdzeniem nieważności, zalicza się w szczególności naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt III SA/Kr 1356/06).


W tym stanie rzeczy, stwierdzić należy, że uchwała Nr XLIV/640/2009 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Barlinek w Gminie Barlinek została podjęta z istotnym naruszeniem art. 44 ust. 3a a ustawy o ochronie przyrody, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymuje:

- 1) Rada Miejska w Barlinku,
- 2) a/a.



  
Wojewoda Zachodniopomorski  
Andrzej Chmielewski  
Województwo Zachodniopomorskie